

Kazus nr 3

Spółka „SAL” S.A. zamawia cyklicznie w spółce „MOC” S.A. podzespoły do produkowanych przez siebie produktów oraz zamawia produkty w celu wykonywania usług na rzecz innych podmiotów. W ramach jednego z zamówień „SAL” S.A. zamówiła dwa mieszalniki do farb, o wartości 50.000 zł każdy oraz zamówiła zawory ciśnieniowe do zamontowania w instalacji wodnej u swojego kontrahenta spółki „KING” S.A. Wartość zamówionych zaworów wynosiła 30.000,00 zł.

Po zamontowaniu zaworów w instalacji wykonanej w nieruchomości należącej do „KING” S.A. okazało się, że instalacja nie funkcjonuje prawidłowo. Dopiero po miesiącu prób pracownicy „SAL” ustalili, że wadliwe są zawory ciśnieniowe. W związku z opóźnieniem w wykonaniu instalacji „KING” S.A. obciążył „SAL” karą umowną w wysokości 20.000 zł.

Nadto w trakcie użytkowania mieszalników do farb okazało się, że jeden z nich nie pracuje z pełną wydajnością, a jedynie w zakresie 80% spełnia swoje zadania.

Mając na uwadze, że zakupione zawory ciśnieniowe były wadliwe, a mieszalnik do farb nie działał na 100% swoich możliwości „SAL” złożyła wobec „MOC” oświadczenie o odstąpieniu od umowy w zakresie ww. zamówienia i zażądała zapłaty kwoty 150.000 zł na którą składa się:

- 100.000 zł jako wartość obu mieszalników do farb,
- 30.000 zł jako wartość zaworów ciśnieniowych,
- 20.000 zł jako równowartość zapłaconej na rzecz „KING” kary umownej

„MOC” zakwestionowała oświadczenie o odstąpieniu i odmówiła zapłaty ww. kwoty łącznej. Wobec tego „SAL” pozwała „MOC” o zapłatę kwoty 150.000 zł powołując się na opisane wyżej okoliczności.

Pozwana spółka wniosła o oddalenie pozwu w całości i wniosła o skierowanie sprawy do mediacji.

Sąd wydał postanowienie o skierowaniu sprawy do mediacji.